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Caso 1

Trouxe o corte de custos referentes a implementação de softwares, conseguiram isso a partir de uma central de conhecimento que reconheceu implementações redundantes, dentre elas as melhoras foram compartilhadas. Após analisar os projetos o escritório passa suas conclusões para um comitê de alto nível, o comitê revisa o status de cada projeto à luz do desempenho corporativo, só então toma a decisão final sobre quais projetos financiar. A empresa encontra dificuldades em descobrir modos de aplicá-la a seus novos sistemas baseados na Internet.

Caso 2

A falta da escolha de um fornecedor foi um dos problemas de implementação. Teve de procurar conciliar a implementação de um software que atendesse múltiplos departamentos, os próprios departamentos não conseguira achar um software que atendesse aos requisitos necessários que seriam de total controle de horas trabalhadas de acordo com as regras de cada departamento, foi então que a partir de uma referencia da empresa concorrente conseguiram encontrar o software ideal que atendeu a todas as questões levantadas. O software foi implementado para atender a usuários de diferentes departamentos, e os mesmos quem foram os reponsáveis por demonstrarem suas necessidades e a partir delas que se encontrou a solução ideal.

Estudo de Caso

1- A Nike utiliza um software de cadeia de suprimentos para analisar a demanda de calçados que estão em alta no mercado, o mesmo verifica a quantidade de estoque e informa se tem algum produto que excedeu a quantidade máxima no estoque fazendo com que diminua a produção deste produto ou aqueles produtos que estão acabando.

2- A Nike com muita pressa de sair daquela crise, implementou o sistema recém criado na empresa resultando em coletas de dados prematuras, causando uma iniciativa de decisçao incorreta, calculando mal a demanda de seus tênis e produzindo alguns produtos sem que fosse viável. Por essa falta de comunicação entre as empresas de desenvolvimento de softwares e a empresa Nike, foi o fator principal para a causa destes problemas.

3- O papel desempenhado foi um modelo de negócio no qual o sistema logístico era inovador e eficiente, rápida e fácil integração com o cliente, controle eficiente, rápido e seguro de estoques. O problema que poderia ser resolvido seria obter vantagem competitiva e o que dificilmente seria resolvido seria a criação de uma rede de valor com seus fornecedores, dado a sua inovação completa desse sistema e sua incapacidade de forçá-los a se integrarem nesse novo sistema.

4- Não. A falta de planejamento foi o principal fator, a Nike sabia que era um projeto arristaco e por isso não deu uma atenção especial calculando mal a demanda de tênis e ainda culpando a i2 dizendo que não tinha funcionado como esperado.

5- Tanto a empresa Nike quanto a empresa de desenvolvimento de softwares foram culpados. A Nike por ter sido apressada em implementar o sistema em sua empresa sem antes comunicar com a i2, e a empresa i2 teve culpa por não dar um suporte após a entrega do software para a Nike.

6- Primeiramente teria mais calma em implementar um sistema tão recente criado realizando alguns testes antes, não utilizaria os dois softwares ao mesmo tempo evitando dados incoerentes e exigiria um suporte por parte da i2.

7- Deve-se sempre fazer um bom levantamento de informações coerentes dos problemas sofridos, para que um software passe a suprir a necessidade da empresa seja atualizado de forma correta. Na implementação necessita-se de um acompanhamento especializado para que evite alguns problemas. Tudo isso para que seja escolhido o software correto para a empresa.